

국어교육을 위한 주도성(agency) 연구 방안 탐색

유상희, 한국교육과정평가원, ryush@kice.re.kr

목차

I

국어교육에서 주도성 연구는 왜 필요한가?

II

다양한 학문(이론)들은 주도성을 어떻게 접근하여 왔는가?

☆

국어교육에서 주도성 관련 나의 연구를 설계한다면?

III

연구 예시 1 – 국어교육을 위한 학습자 주도성의 개념 및 구성 요소 탐색

IV

연구 예시 2 – 학습자 주도성 주도성을 고려한 교수·학습 및 평가 방안 탐색

V

연구 예시 3 – 연구자(탐구자) 주도성을 고려한 독서 교수·학습 사례 탐색

I. 연구의 필요성

- '미래사회'를 생각하면 무엇이 떠오르나요?
- 미래 교육에서 주도성이 중요할까요? 왜 그렇다고 생각하나요?

미래사회의 특징 : 급변(빠른 변화), 초연결, VUCA



- 2016년 다보스 포럼에서 논의되기 시작한 4차 산업혁명! 사람과 사물, 공간이 초연결되면서 산업구조는 물론 사회 제도에 빠른 변화가 일어나고 있음. 특히 인공지능이 빠른 속도로 발전하면서 새로운 삶의 방식이 나타나고 있음.

☞ 급변하는 미래 사회를 살아갈 학습자를 위해 미래 교육의 방향을 탐색하는 것이 중요함.

Volatility(변동성)

Uncertainty(불확실성)

Complexity(복잡성)

Ambiguity(모호성)

- 세계의 불확실성이 증가하면서, 우리 시대의 교육이 미래 사회에서 학생들이 직면할 문제들에 대해 해결책을 제시할 수 있는가? 에 대한 의문 역시 커져 가고 있음.

- 이로 인해 최근 학습자 주도성(student agency)의 개념이 부각되고 있음.

- OECD(2018)는 역량 기반 교육의 핵심으로 학습자 주도성(student agency)을 언급했고, **모든 맥락에서 학생의 주도성이 미래 역량을 발전시키기 위한 토대(foundation)임을 강조함.**

2022 개정 교육과정 총론(pp. 4-5)

이 교육과정은 우리나라 교육과정이 추구해 온 교육 이념과 인간상을 바탕으로, 미래 사회가 요구하는 핵심역량을 함양하여 포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람으로 성장하게 하는 데 중점을 둔다.

이를 위한 교육과정 구성의 중점은 다음과 같다.

- 가. 디지털 전환, 기후·생태환경 변화 등에 따른 미래 사회의 불확실성에 능동적으로 대응할 수 있는 능력과 자신의 삶과 학습을 스스로 이끌어가는 주도성을 함양한다.
- 나. 학생 개개인의 인격적 성장을 지원하고, 사회 구성원 모두의 행복을 위해 서로 존중하고 배려하며 협력하는 공동체 의식을 함양한다.
- 다. 모든 학생이 학습의 기초인 언어·수리·디지털 기초소양을 갖추 수 있도록 하여 학교 교육과 평생 학습에서 학습을 지속할 수 있게 한다.
- 라. 학생들이 자신의 진로와 학습을 주도적으로 설계하고, 적절한 시기에 학습할 수 있도록 학습자 맞춤형 교육과정 체제를 구축한다.
- 마. 교과 교육에서 깊이 있는 학습을 통해 역량을 함양할 수 있도록 교과 간 연계와 통합, 학생의 삶과 연계된 학습, 학습에 대한 성찰 등을 강화한다.
- 바. 다양한 학생 참여형 수업을 활성화하고, 문제 해결 및 사고의 과정을 중시하는 평가를 통해 학습의 질을 개선한다.
- 사. 교육과정 자율화·분권화를 기반으로 학교, 교사, 학부모, 시·도 교육청, 교육부 등 교육 주체들 간의 협조 체제를 구축하여 학습자의 특성과 학교 여건에 적합한 학습이 이루어질 수 있도록 한다.

2022 개정 교육과정은
"포용성과 창의성을 갖춘
주도적 사람 성장" 을
강조함.

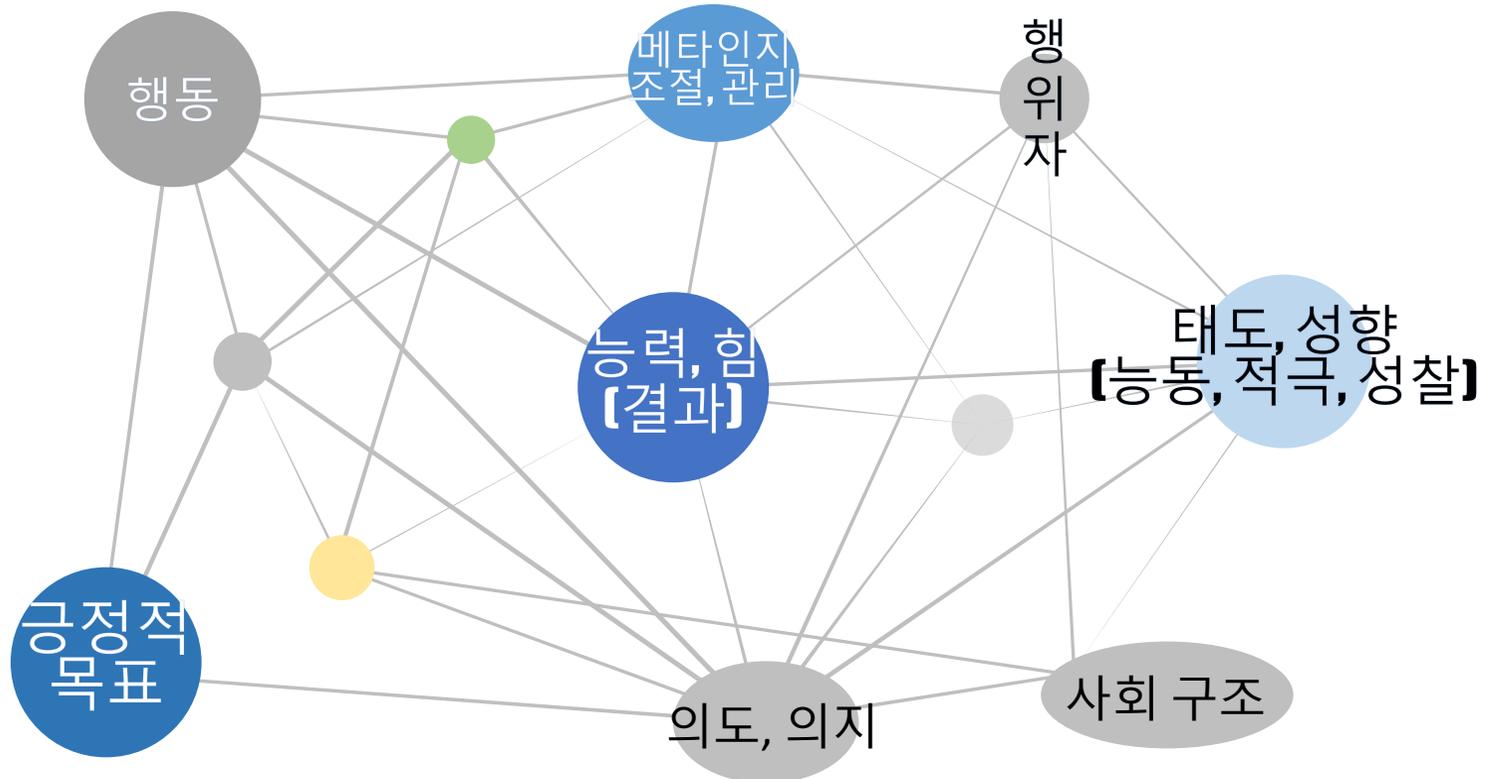
우리 국어 교육에서도
학습자 주도성에 대해
교육의 제도와 환경,
목표, 성취기준,
교수·학습, 평가에
구체화하기 위하여
(발현할 기회를 제공하고
이를 중·장기적으로
증진하도록 돕기 위하여)
다양한 맥락에서
여러 관점을 고려한
다면적/다층적 연구가 필요함.

II. 주도성(agency)

- 주도성(agency)'을 생각하면 무엇이 떠오르나요?
- 다양한 이론들은 주도성을 어떻게 접근하여 왔는가?
- 주도성 관련 다양한 이론들이 주는 시사점은 무엇인가?

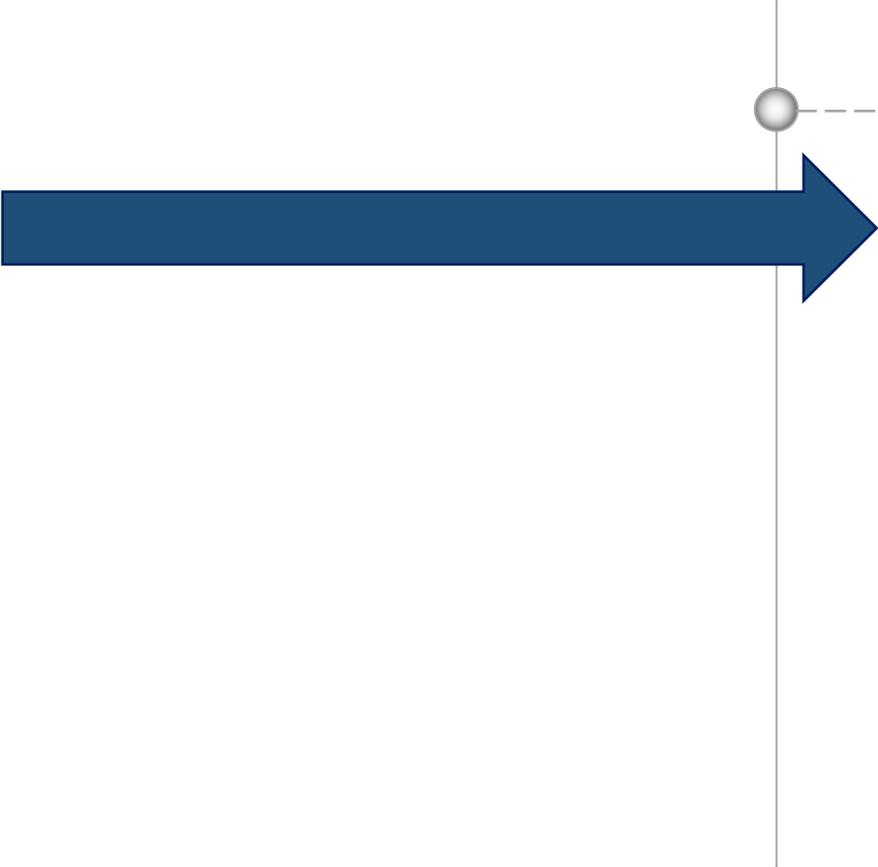
1) 주도성에 대한 다양한 접근들

- 주도성(agency)은 다양한 분야에서 연구되면서 다양한 방식으로 개념화(conceptualization)되고 있음.



1) 주도성에 대한 다양한 접근들

□ 인지 심리학



1986

반두라(Bandura)

✓ 인지 심리학자들은 1960년대부터 자기조절 과정을 연구해옴. 대표적으로 Bandura는 자기조절의 하위 과정으로 자기관찰, 자기평가, 자기 반응을 제시함. 인간이 의도적이고 목표지향적 행동을 할 때에는 이러한 과정들이 순환적으로 작용하면서 목표로 나아간다고 함.

1) 주도성에 대한 다양한 접근들

□ 사회 과학(Social science)

뒤르켐(Durkheim)

- ✓ 내용을 사회학의 창시자 중 한명으로 여겨지는 프랑스의 사회학자 뒤르켐은 인간의 행위는 사회 구조에 의해 결정된다고 주장함.

1983

1984

기든스(Giddens)

- ✓ Giddens는 agency에 대한 새로운 개념을 제시함. 기존의 사회학자들이 agency를 구조에 의해 결정되는 것으로 보았다면, Giddens는 agency와 구조가 서로 상호작용하면서 사회를 구성해 간다고 봄. 인간의 agency는 사회 구조에 의해 형성되지만, 인간은 구조를 재생산하거나 변화시킬 수 있는 역량을 가진 행위자로 봄. 사회의 구조와 구조적 제약 및 이를 변화시키는 인간의 능력(capacity)을 강조함.

1) 주도성에 대한 다양한 접근들

□ 목표 기반 agency 분류



1) 주도성에 대한 다양한 접근들

□ 후기 구조주의

버틀러(Butler) 등 후기 구조주의 패미니즘 학자들

- ✓ 이전에 인문학 기반에서 안정적이고 고정적인 지식 및 정체성 등을 강조했다면, 텍스트 밖에는 아무 것도 없다는 Derrida의 이론에 기반하여 상황성과 과정, 수행을 강조함.
- ✓ 담화(discourse)를 인간의 실행에서 지식과, 정체성, 힘 등을 형성하는 측면에서 강조함. 정체성의 경우도 고정적으로 보는 것에 반대하고 어떠한 대화에 참여하는지에 따라 달라질 수 있는 것으로 봄.
- ✓ Agency도 사회적인 현상에서 언어와 담화의 수준에서 표현된 측면을 강조함.

1992

2004

맥네이(McNay)

- ✓ Agency를 너무 상황 기반(상황에서 담화 기반)으로 접근하는 것에 반대함.
- ✓ Agency는 담화 구조의 특성으로 단순히 이해될 수 없다고 주장하면서, Agency의 존재적(ontology)인 측면을 강조함.
- ✓ Agency 설명에서 세계에 대한 개인의 경험이 핵심적이라고 주장함.

1) 주도성에 대한 다양한 접근들

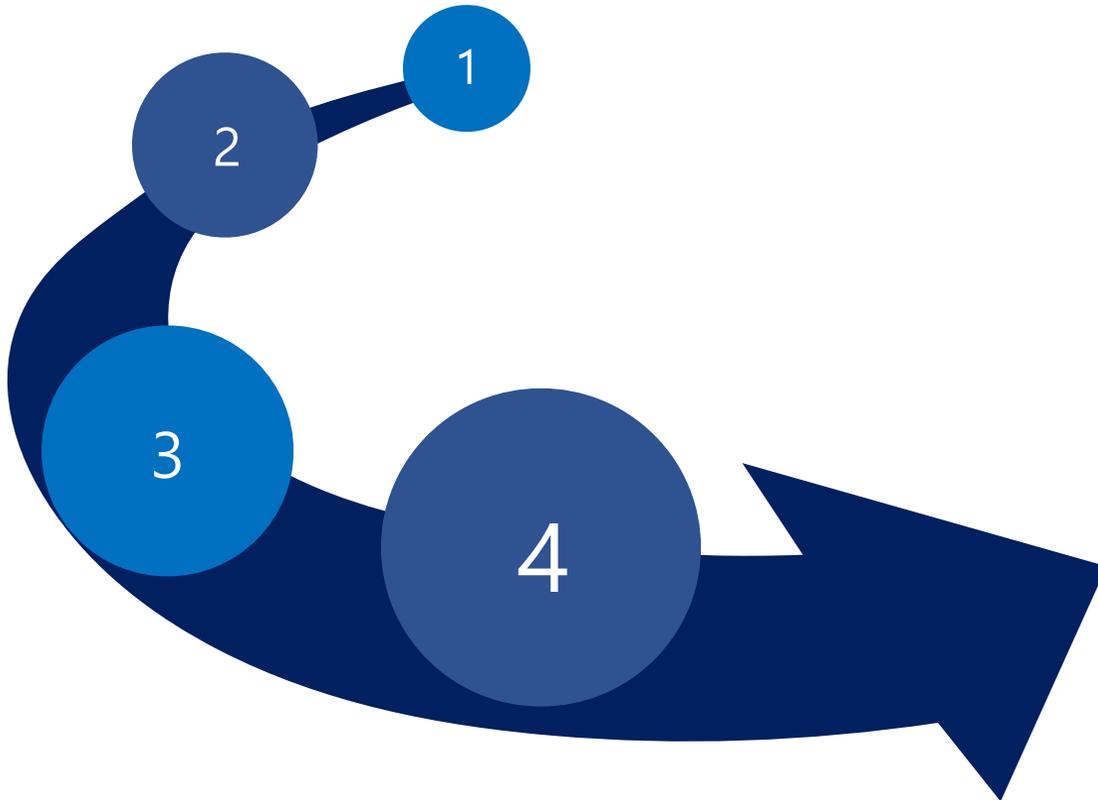
□ 시간 기반 agency 분류



Emirbayer & Mische(1998)은 agency를 "temporally constructed engagement by actors"라고 정의함.

2) 국어교육을 위한 연구 방안

□ 주도성(agency)은 다양한 분야에서 연구되면서 다양한 측면이 강조되고 있음.



1

인지주의

- 개인 중심 접근
- Agency에서 자기 조절 능력을 강조함.

2

구조주의

- 사회 구조 중심 접근
- Agency에서 사회 구조의 지대한 역할을 강조함.

3

후기 구조주의

- 상황 중심 접근
- Agency에서 담화의 지대한 역할을 강조함.

4

다면적/다층적/절충적 접근

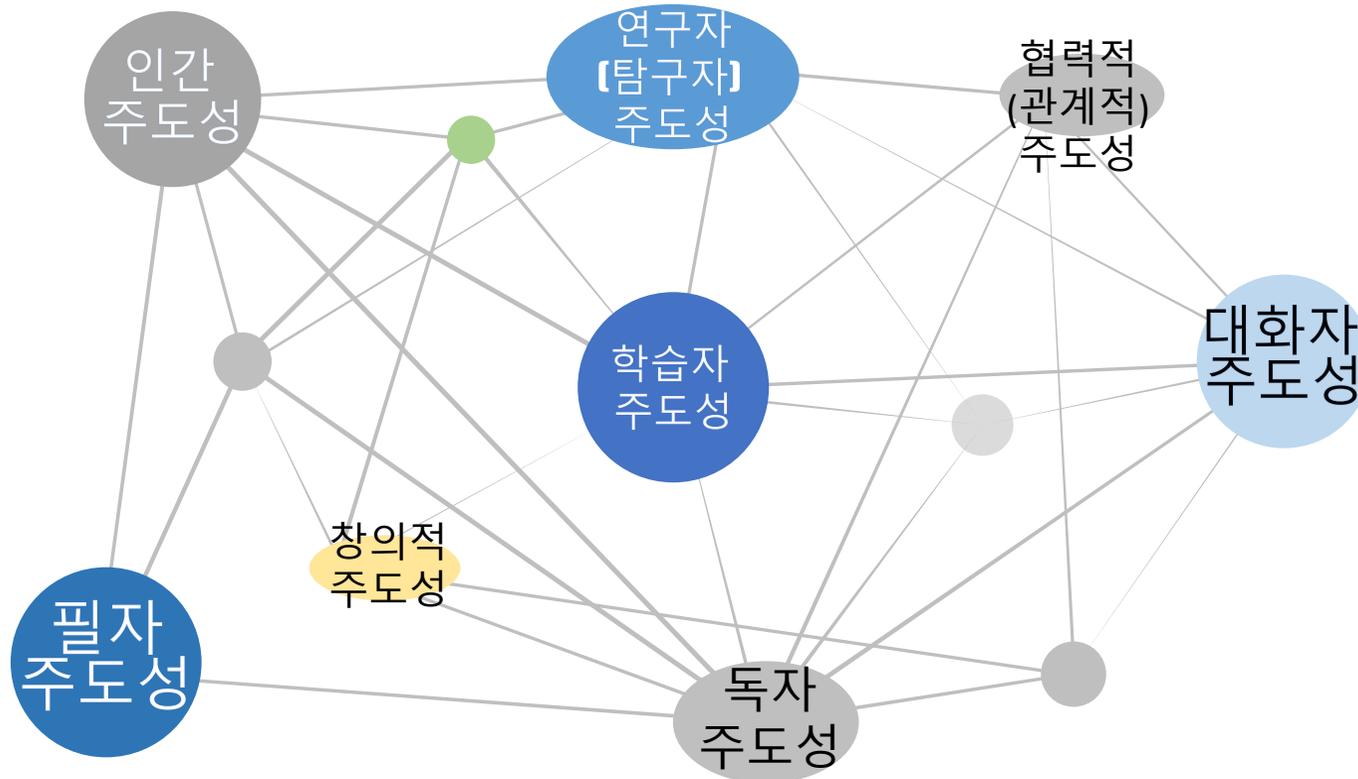
- 사회 구조의 역할과 개인의 역할
- 상황성과 역사성



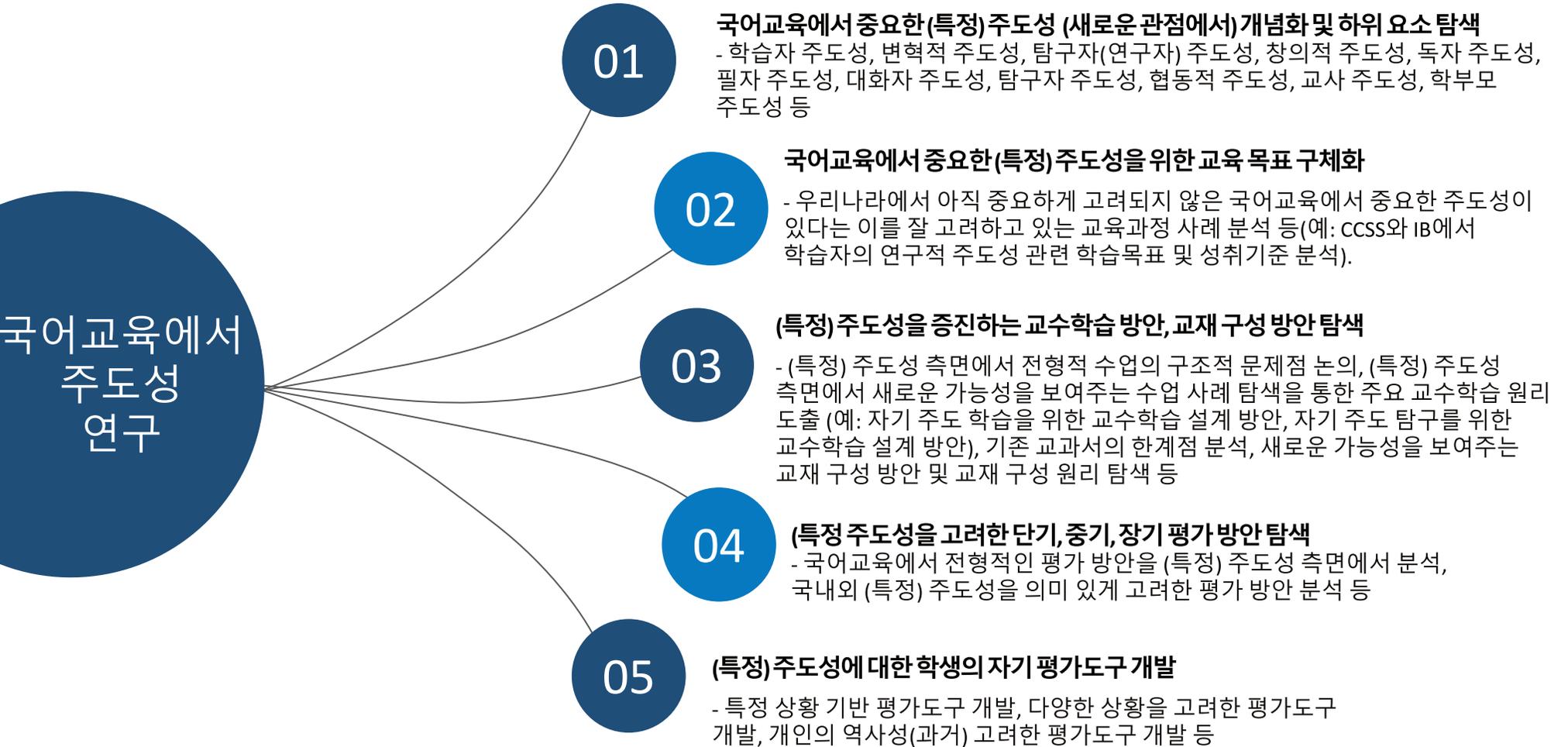
☆ 국어교육에서 주도성 관련 나의 연구를 설계한다면? ☆

1) 주도성 관련 다양한 용어들

- 연구자가 관심을 가진 국어교육의 맥락에서 중점적으로 증진하고자 하는 (특정) 주도성을 선정할 수 있음.



2) 국어교육에서 수행할 수 있는 주도성 연구의 예시





3) 자신의 연구에 대한 자유로운 상상 구체화

연구의 핵심어 (Key words?)			
연구 질문 (What?)			
연구의 필요성 (Why?)		고려하는 이론이나 선행 연구 (Warrant & Backing)	
연구 설계 (Where, When & Who or what? How?)		연구 질문에 대한 핵심 주장 (Claims?)	
		주장을 뒷받침하는 근거 (Evidence?)	



III. 연구 예시 1 - 국어교육에서 학습자 주도성의 개념 및 구성 요소

- 국어교육에서 학습자 주도성을 어떻게 개념화할 수 있을까요?
- 국어교육에서 학습자 주도성의 핵심적인 구성 요소로 무엇을 제시하고 싶나요?

1) OECD ‘교육 2030’ 프로젝트에서의 학습자 주도성

학습자 주도성은 다양한 학문에서 논의되어 왔는데, 이 연구에서는 OECD 교육 2030 프로젝트의 핵심을 이루는 ‘학습자 주도성’ 개념을 중심으로 관련 교육학 연구 및 이론을 검토하여, 학습자 주도성의 개념과 구성 요소를 제시하고자 한다. OECD 교육 2030 프로젝트는 전 세계가 주목하는 교육 이슈로서, 이 프로젝트에서 강조하고 있는 학습자 주도성의 개념을 논의해 보는 과정 자체가 의미 있을 뿐만 아니라, 우리의 국어교육에도 시사점을 제공할 수 있을 것으로 예견된다 (유상희, 2021).

□ 학습자 주도성은 미래교육의 지향점을 나타내는 상위 개념어

OECD는 ‘학습자 주도성’에 대해, 세계적으로 공감할 수 있는 정의가 없다는 부분에서 이 논의를 시작한다. OECD는 학습자 주도성을 학생 자율성(student autonomy), 학생 목소리(student voice), 학생 선택(student choice)과 비교하면서, 학습자 주도성이란 용어는 이러한 용어들과 종종 동의어로 여겨지지만, 훨씬 더 큰 개념임을 분명히 하고 있다(OECD, 2019: 4). 이는 OECD가 학습자 주도성을 미래교육의 지향점을 나타내는 상위 개념어(Umbrella term)로 사용하고 있음을 보여준다.

□ 학습자 주도성은 교육을 통해 증진할 수 있는 능력

OECD(2019)는 학습자 주도성이 교육을 통해서 증진할 수 있고, 또 증진할 필요가 있는 능력임을 강조한다. 세계적으로 학습자 주도성을 서로 다르게 정의할 수는 있지만, 미래교육은 학생들의 주도성을 증진할 수 있는 방향으로 계획되어야 함을 강조한다.

1) OECD '교육 2030' 프로젝트에서의 학습자 주도성

□ OECD 학습자 주도성 개념 ① 사회 참여와 변화에 대한 기여



OECD 교육 2030 프로젝트는 2018년에 1차 연구 결과를 보고하면서, 학습자 주도성을 "학생이 세계에 참여하려는 책임감을 갖는 것, 이로부터 사람, 사건(events), 환경(circumstances) 등이 더 나은 방향으로 나아가는데 기여하는 것"으로 정의했다(OECD, 2018: 4). 이러한 정의에서는 학생이 책임감을 갖고 행동하는 것, 특히 책임감을 갖고 행동하는 목적으로서 사람과 사회가 더 나은 방향으로 나아가는데 기여하는 사회적 참여 측면의 강조를 엿볼 수 있다.

□ OECD 학습자 주도성 개념 ② 메타인지 기반의 행동 능력



2019년에 OECD 2030 프로젝트(2019: 2)는 '학생의 주도성'을 설명하는 14쪽의 문서를 추가로 제시했다. 이 문서에서는 주도성을 "목적 설정하고, 성찰하며, 변화를 일으키기 위해 책임감 있게 행동하는 능력"으로 정의했다. 이 정의에서는 이전과 유사하게 '변화를 위한 책임감'을 강조했는데, 이와 함께 목적을 설정하고 이러한 목적을 달성하기 위해 행동하고 성찰하며 조정하는 '자기조절' 등, 메타인지 기반의 행동 능력을 강조하고 있다.

□ OECD 학습자 주도성 개념 ③ 스스로의 선택과 행동



OECD 2030 프로젝트(2019: 2)는 "학습자 주도성이란 학생이 요구에 따라 행동하는 것이 아니라 스스로 행동하는 것이고, 만들어지는 것이 아니라 만드는 것이며, 다른 사람이 결정한 것을 받아들이는 것이 아니라 책임감 있는 결정과 선택을 하는 것"이라고 추가로 설명한다. 이를 통해 학생의 '선택(choice)'을 강조하고, 학생이 스스로 선택하여 주체적으로 행동하는 것을 중요시 하고 있다.

2) 학습자 주도성 관련 기저 교육학 이론

□ 자기조절 과정

교육 분야에서 인지 심리학자들은 1960년대부터 자기조절 과정(self-regulatory processes)을 연구해왔다. 대표적으로 Bandura(1986)는 자기조절의 하위 과정으로 자기관찰, 자기평가, 자기반응을 제시했다. 인간이 의도적이고 목표지향적 행동을 할 때에는 이러한 과정들이 순환적으로 작용하면서 목표로 나아간다고 했다. 대표적인 목표지향적 행위라 할 수 있는 학습의 경우에도, 학생이 자신의 과제와 행위를 관찰하고 평가하고 반응하는 과정이 나타난다고 하였다. Pintrich(2000)는 학업적 자기조절 모형을 제시해서 주목을 받았다. 여기에서 자기조절 과정은 계획하기(planning), 자기점검(self-monitoring), 통제(control), 성찰(reflection)의 네 단계로 수행되며 이 단계들은 상호작용하며 역동적으로 발생할 수 있다고 하였다.

앞에서 살펴본 바와 같이 OECD 2030 프로젝트는 학생의 주도성에서 목적을 설정하고 성찰하며 책임감 있게 행동하는 능력을 강조했다. 어떤 목적을 설정하고 성찰하는 메타인지나, 목적 달성을 위해 유목적적으로 행동하고 성찰하여 스스로의 행동을 조정하는 것은 자기조절학습 학자들의 논의와 긴밀히 연계된다. 유사한 맥락에서 Leadbeater(2017: 67)은 학습자 주도성에 대해 학생이 자신의 목표를 설정하고 달성하기 위해 유목적적이고 성찰적이며 책임 있는 행위 주체로 수업에 참여하는 것임을 강조했다(박상준, 2020 재인용). Leadbeater(2017)이 논의한 학습자 주도성의 많은 부분은 자기조절학습에서 유목적적인 목표를 설정하고, 이러한 목표를 달성하기 위해 자기 성찰적으로 행동하는 것을 강조하는 것과 궤를 같이한다.

학자들마다 '주도성'에서 강조하는 바는 조금씩 차이가 있지만, 기본적으로 목적을 설정하고 목적 달성을 위해 성찰하며 행동하는 것은 공통적인 부분이라 할 수 있다.

2) 학습자 주도성 관련 기저 교육학 이론

□ 자기주도 학습

교육 분야에서 구성주의 학자들은 학습자 주도성과 관련하여 '자기주도학습(self-directed learning)'을 중심으로 연구해 왔다. 이 연구에서는 광범위하게 인용되고 있는 Garrison(1997)의 자기주도학습에 관한 종합 모형(comprehensive model)에서 인지적 영역과 사회적 영역을 중심으로 살펴보고자 한다. OECD가 제시한 학습자 주도성 개념과 관련하여 Garrison(1997)의 모형은 우리가 주요하게 생각해 볼 요소와 쟁점을 제시하고 있다.

<표 1> Garrison(1997)의 자기주도학습에 관한 종합 모형 중, 인지적·사회적 영역

영역	관련 핵심 질문	개념	핵심 요소	특징
자기점검	학생은 메타인지적으로 목표를 설정하고 자신의 행동을 성찰하고 조절할 수 있는 능력이 있는가?	자기점검이란 인지적이고 초인지적인 과정으로, 개인이 자신의 사고에 대해 인식하고 생각하는 능력이자 학습전략의 목록에 대해 점검하는 것"	목표 설정 자기관찰 자기판단 자기반응	이 부분은 자기조절학습을 연구한 학자들의 논의와 비슷한 부분 많음
	학생은 상황에 따라 다르게 요구되는 메타인지를 인식하고 반영하는가?	자기점검이란 상황에 따라 다르게 요구되는 바를 인식하고 이를 목표 설정 및 행동에 반영하는 것	상황에 따라 다르게 요구되는 자기조절	메타인지의 맥락 기반적 특성 강조(예: 지식에 대한 관점)
자기목소리	학생은 개인의 의미 구성을 자신의 목표로 놓고 책임감 있게 진행하는가?	자기점검이란 학습자가 개인의 의미 구성(construction of personal meaning)을 위해 책임을 지는 과정	목표 중심의 개인적 의미 구성(voice) 강조	자기점검의 목표로 개인의 의미 구성을 강조
자기관리	학습 과제에 있어서 누가 선택권(통제)을 가지는가? 학생의 선택을 위해 교사는 어떠한 지원을 협력적으로 제공하는가?	자기관리란 과제 통제(task control)와 관련된 것으로 학습의 목표를 세우는 것과 학습 자료나 지원을 관리하는 것 등과 관련하여 스스로 선택할 수 있는 것	학생의 선택(choice)	교사와 학생의 협동적 구성 강조 학생의 자기관리 수준을 고려한 교사의 지원(방향, 기준, 전략 안내 등) 강조

* OECD(2018, 2019)는 학습자 주도성의 주요한 부분으로 자신과 사회가 더 나은 방향으로 나아가는 지향점을 강조했다면, Garrison(1997)을 포함한 구성주의(constructivist) 학자들은 학습을 통한 학습자의 개인적 목소리 구성을 강조하고 있다. 위의 연구들은 학습자 주도성이 학생에게 유의미한 목적을 무엇으로 제시하는지에 따라 하위 구성 요소가 달라질 수 있다는 점을 보여준다.

2) 학습자 주도성 관련 기저 교육학 이론: 구성주의 기반

□ 자기점검의 목적은 학습자 개인의 의미 구성

Garrison(1997)은 자기점검의 주요한 목적으로 학습자 개인의 의미 구성을 강조했다. Garrison(1997:24)은 자기점검을 학습자가 개인의 의미 구성(construction of personal meaning)을 위해 책임을 지는 과정으로 설명하고 있다. Garrison(1997)이 말하는 개인적 의미 구성은 학습에서 주어진 지식을 단순히 이해하는 수준보다 더 높은 수준을 강조한다. 즉, 기존의 지식과 개인의 새로운 아이디어를 결합(integrating)하여 존재하는 지식 구조를 더하거나 풍성하게 하는 것, 또는 새로운 지식으로 수정하거나 발전시키는 것을 의미한다. 학습 과정에서 학습자가 기존의 지식을 자신의 아이디어와 연계하여 자신의 목소리(voice)를 구성하는 것, Garrison(1997)은 여기에 방점을 두고 있다.

□ 자기관리 – 학생이 얼마나 선택권을 갖는가?

Garrison(1997)의 모형에서 자기관리는 과제 통제(task control)와 관련된 주제로, 학생이 과제를 진행할 때 얼마나 선택권을 갖는지와 연관된다(Garrison, 1997: 22). Garrison(1997:22)은 학습자가 반드시 자신의 학습과정 진행과 관련해, 희망 사항에 따른 선택(choice)지를 제공받아야 한다고 강조한다. / 학습자 주도성은 기본적으로 교육에서 학생의 선택권 제공을 강조한다. 학생의 선택권을 확장하면서, 학생이 스스로 선택하는 역량의 증진을 강조하는 것이다.

□ 자기관리 – 학생과 교사의 협력이 핵심

Garrison(1997)이 논의한 학생의 선택은 기본적으로 교사와 학생의 협동적 관계를 강조한다. 교육적 맥락에서 자기관리란 학생이 독립적이고 고립된 학습자라는 것을 의미하지 않는다. 교사는 촉진자로서 성공적인 교육 결과를 위해 필요한 지원과 방향, 기준을 제공한다. 따라서 학생에게 선택할 수 있는 통제가 높아졌다는 것과는 모순적으로 보일 수 있지만, 교육의 맥락에서 학습의 자기관리라는 것은 적절한 협동적 경험을 의미한다. / 이 논의는 OECD의 협력적 주도성(co-agency)과 관련된다. OECD(2018: 4)는 학습자 주도성을 논의하면서, 학생이 주도성을 가지고 가치 있는 목표를 향해 나아가도록 교사, 학부모, 지역사회가 서로 돕는 상호지원적 관계를 강조한 바 있다.

3) 이 연구에서 제안하는 학습자 주도성의 개념과 구성 요소

□ 이 연구는 학습자 주도성을 학생에게 요구되는 능력으로 접근

학습자 주도성을 반영한 교육과정 구성을 생각할 때, 중요한 사항은 교육과정 설계 틀에서 학습자 주도성을 어떻게 반영할 것인가의 문제가 될 것이다. OECD '교육 2030'은 학습자 주도성 자체를 역량으로 설정하여 이것과 관련된 구체적 교육 내용을 제시하는 방식을 취하기보다, 이 프로젝트가 전반적으로 지향하는 핵심적 목표에 따른 학습자 주도성 발달을 제시하고 있다. 이러한 목적 때문인지 OECD(2018, 2019)는 학습자 주도성을 역량을 위한 토대 능력(foundation ability)으로 기술하고 있다.

현 상황에서 학습자 주도성을 교육과정에서 명시적으로 강조하거나 교육과정 설계 틀에 놓을 것인지 등은 이 연구의 범위를 넘는다고 판단했다. 이는 국가 교육과정이 역량을 어떠한 범주로 구성하고 무엇을 전경화하고 배경화 할지 등과 같은 학자들의 협의와 관련된 문제일 수 있기 때문이다. 학습자 주도성은 교육과정 구성에서 전면에 내세워지지 않는다고 하여도, 미래 교육을 위해서 반드시 고려되어야 할 제반 능력의 하나로 접근할 수 있다. 이에 이 연구는 '학습자 주도성'을 교육과정과 관련하여 어떻게 접근할지 아직 합의가 되지 않은 상황을 고려해, OECD의 기본 접근을 좇아 미래 사회를 살아갈 학생들에게 요구되는 핵심 능력으로 접근하고자 한다.

□ 이 연구에서 제안하는 학습자 주도성의 개념

미래 국어과 교육과정에서 학습자 주도성을 반영하기 위한 탐색 및 시론의 성격을 갖는 이 연구에서는 학습자 주도성을 다음과 같이 정의하고자 한다. 학습자 주도성이란 학생이 맥락을 고려하여 목표를 설정하고 이를 달성하기 위해 자신의 행동을 성찰하고 조정해 나가는 것, 책임감 있게 선택하며 자신의 목소리를 구성해 나가고 궁극적으로는 자신과 사회를 더 나은 방향으로 변화시켜 가는 능력이다.

3) 이 연구에서 제안하는 학습자 주도성의 개념 및 핵심 구성 요소



<그림 1> 국어교육을 위한 학습자 주도성의 핵심 구성 요소

4) 앞의 연구와 관련해서 기저 교육학 이론의 공통점이 아닌 차이점에 주목한다면?

□ 자기점검의 핵심 - 상황 기반 자기조절

자기주도성 관련 교육학 분야의 선행 연구들을 정리한 김아영(2014: 606)은 Garrison(1997)의 자기점검이 인지 심리 기반 학자들의 자기조절 논의와 유사하다고 평가했다. 이 연구는 두 이론이 메타인지의 기본 요소들을 논의했다는 점에서 유사하다는 점에 동의하지만, 구성주의에 기반을 둔 Garrison(1997)의 논의가 자기조절의 맥락 기반적 특성을 강조했다라는 점에서 유의미한 차이를 가진다고 보았다.

Garrison(1997: 24)은 자기점검의 맥락 기반적 특성을 강조했다. Garrison(1997)은 “자기점검에 대한 책임이 맥락적 영향에서 자유롭지 않다.”라고 하면서, 학습자는 반드시 과제에서 요구하는 바를 이해해야 한다고 설명한다. 과제가 현재의 지식을 평가하기를 요구하는지, 추가적인 정보 찾기를 요구하는지, 새로운 개념을 탐구하기를 요구하는지, 담화나 행동을 통해서 새로운 의미 구성을 요구하는지 등의 인식론적 요구를 알아야 한다는 것이다. 즉, 맥락을 넘어 언제나 공유될 수 있는 메타인지를 넘어, 상황에 따라 다르게 요구될 수 있는 메타인지를 강조한 것이다. .

OECD(2019)는 Leadbeater(2017) 연구를 바탕으로 주도성이 도덕적, 사회적, 경제적, 창의적 등 거의 모든 맥락에서 함양할 수 있고 함양되어야 한다고 말하고 있다. 예를 들어, 학생들은 다른 사람의 권리와 필요를 인식하는 결정을 내리기 위해 도덕적 주도성을 사용할 필요가 있고, 이를 교육을 통해 함양할 필요가 있다는 것이다. OECD(2019)가 다양한 맥락에서의 주도성 함양을 강조하는 것 역시 맥락에 따라 요구되는 주도성에 차이가 있을 수 있다는 점을 가정하고 있는 것으로 볼 수 있다.



학습자 주도성에서는 기본적으로 학생의 메타인지에 기반을 둔 자기조절 능력 및 이에 기반한 목표 중심적 행동이 강조된다. 이때 자기조절 능력이란 맥락에 따라 세부적으로 요구되는 바가 다를 수 있다는 점을 고려할 필요가 있다.

5) 목적에 따라 다양하게 개념화되고 하위 구성 요소가 설정될 수 있는 ' 학습자 주도성 '

□ 자기 목소리와 사회 기여

Garrison(1997)을 포함한 구성주의(constructivist) 학자들은 학습을 통한 학습자의 개인적 목소리 구성을 강조하고 있다. Garrison(1997)과 같이 구성주의 학자들의 관점에서 접근하면 의미 있는 목소리를 구성하는 능력이 학습자 주도성의 주요한 구성 요소가 될 수 있다. OECD(2018, 2019)는 학습자 주도성의 주요한 부분으로 자신과 사회가 더 나은 방향으로 나아가는 지향점을 강조했다. 사회가 더 나은 방향으로 나아가는 지향점은 다양한 측면에서 고려될 수 있는데, 국어교육에서는 Garrison(1997)을 포함한 구성주의 학자들이 논의한 학습자의 사회에 대한 목소리 구성으로도 접근될 수 있다. OECD와 같이 학습자 주도성을 정의하면 변화 능력, 더 구체적으로는 사회에 긍정적 변화를 일으키는 능력 등이 학습자 주도성의 주요한 구성 요소로 포함될 수 있다.



학습자 주도성이라는 상위 개념어가 무엇을 지향하는지, 어떻게 개념화하는지에 따라 그 하위 구성 요소를 다르게 구성할 수 있다. 따라서 교육이 지향하는 목표를 명확히 하고, 이에 기반해 학습자 주도성을 개념화하고 구성 요소를 논의해 나가는 과정이 중요하다.

이 연구는 학생이 유의미한 목적을 세우고 이러한 목적을 위해 행동하고 자신의 행동을 성찰하며 조정하는 것을 중심에 둬으로써, 학습자 주도성이 학생에게 유의미한 목적을 무엇으로 제시하는지에 따라 하위 구성 요소가 달라질 수 있다고 보았다. 향후 우리 교육 공동체가 무엇을 학습자 주도성의 목적이나 핵심에 둘 것인지 함께 논의하고 합의해 나가는 것이 중요할 수 있다.

자유로운 생각 나눔



IV. 연구 예시 2 - 학습자 주도성을 고려한 교수·학습 및 평가 방안

- 국어과 수업에서 학습자 주도성을 어떠한 방식으로 고려할 수 있을까요?
- 국어과 평가에서 학습자 주도성을 어떠한 방식으로 고려할 수 있을까요?

1) 학습자 주도성을 고려한 교수·학습 방안 (유상희, 2021)

□ 학생의 주도성 - 학생과 교사의 협력이 핵심

- OECD(2018: 4)는 학습자 주도성을 논의하면서, 협력적 주도성(co-agency)라는 개념을 제시했다. 협력적 주도성이란 학생이 공유된 목표를 향해 나아가도록 돕기 위해 부모, 교사, 지역사회가 상호지원적 관계를 갖는 것을 의미한다(OECD, 2019: 2). 이후 학부모와 지역사회가 학생의 성장을 위해 어떻게 협력적 역할을 할 수 있을지 탐구하는 것도 중요한 문제인데, 우선 이 연구에서는 수업 상황에서 학생의 주도성 증진을 위해 교사가 고려할 수 있는 수업 설계를 중심으로 논의하고자 한다.
- Garrison(1997:22)은 학습자가 반드시 자신의 학습과정 진행과 관련해, 희망 사항에 따른 선택(choice)지를 제공받아야 한다면서, 학생의 선택을 위한 교사와 학생의 협동적 관계를 강조했다. 수업 맥락에서 교사는 학생의 선택이 성공적인 교육 결과로 연결되기 위해 필요한 방향과 기준, 지원을 제공해야 한다는 것이다. 소수의 성숙한 학습자에게는 외부적 통제가 전혀 없는 학습 맥락이 이상적이겠지만, 학습자의 투입이 목적과 활동으로 구성되는 협동적 환경에서는 학습자의 의미 있는 지식 구성이 더 나타난다는 점에 주목할 필요가 있다(Prawat, 1992; Resnick, 1991). 즉, 학생의 선택권이 늘어난다는 것은 교사가 할 일이 줄어드는 것이 아니라, 오히려 교사가 외부적 통제(external control)의 적절하고 역동적 균형을 결정하고 유지하는 상당한 책임을 갖는 것이다(Garrison, 1997).

학생의 주도성을 증진한다는 것이 교사의 책임이나 역할이 줄어든다는 의미는 아니다.

교육적 시스템 속에서 교사가 학생의 선택권 확장을 중요한 사항으로 고려하면서, 의미 있는 선택을 돕고 확장할 수 있는 수업을 설계하고 안내하는 것이 핵심이라 할 수 있다. 이에 이 연구에서는 학습자 주도성, 특히 탐구자(연구자 주도성)과 관련하여 수업을 여러 단계로 분석해 보면서, 학습자 주도성을 고려한 교수·학습 방안에 대해 논의하고자 한다.

1-1) 학습자 주도성 관련 다양한 수업의 단계

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
	전통적 교사 주도 전달 수업	교사 주도의 확인적 탐구 수업	교사 주도의 탐색적 탐구 수업	교사의 안내 기반 탐구 수업	학생 주도의 탐구 수업	학생의 연구
주제	교사	교사	교사	교사	교사	교사/학생
질문	교사	교사	교사	교사	교사/학생	학생
자료	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생
분석	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생
결론	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생

<그림 2> 학습자 주도성 관련 다양한 수업의 단계

- <그림 2>는 탐구 기반 수업의 여러 단계(Windschitl, 2002; Koomen 외, 2014)를 참고하여, 국어과 수업에서 고려할 만한 학습자 주도성 관련 수업의 여섯 단계를 제시한 것이다.
- <그림 2>에서 좌측에서 우측으로 이동할수록 학습자 주도성이 높은 수업 방식이다. 1단계는 전통적인 교사 주도의 전달 수업이다. 이 수업에서는 교사가 수업의 모든 내용을 결정하고 학생은 전달받는 입장으로 학생의 선택권을 찾아보기 어렵다. 2~4단계는 교사 주도의 탐구 수업으로, 교사가 설계한 상황에서 학생이 탐구를 수행한다. 5~6단계는 학생 주도의 탐구 수업으로 질문 및 주제 선정에 학생이 주체적으로 참여한다는 특징이 있다. 특히 6단계 ‘학생의 연구’ 수업은 탐구 주제와 질문을 학생이 스스로 생성한다는 점에서 학습자 주도성이 가장 높은 수업이라 할 수 있다.

1-1) 학습자 주도성 관련 다양한 수업의 단계

이어서 수업의 6단계를 '학습자 주도성'의 세 가지 요소(학생의 선택, 목소리, 자기조절) 측면에서 분석하면 <표 3>과 같다. 자기주도성을 이루는 요소인 자기 선택, 자기 목소리, 자기 점검은 기본적으로 자기 선택이 높아졌을 때 자기 목소리와 자기 점검의 중요성이 더 커지고, 이러한 점을 함양할 수 있는 기회가 확장될 것으로 예상된다. 이에 국어과 수업에서도 학생의 선택권 확장 방안을 진지하게 고려할 필요가 있다.

단계	특징	학생의 자기주도성 고려		
		학생의 선택	학생의 목소리	학생의 자기조절
1. 전통적 교사 주도 전달 수업	교사가 수업의 모든 내용을 결정하고 학생은 전달받는다.	해당없음	해당없음	해당없음
2. 교사 주도의 확인적 탐구 수업	교사는 탐구할 주제와 질문은 물론, 탐구할 방법(절차와 자료)을 모두 마련한다. 학생은 교사가 안내한 방식으로 탐구를 수행하여 정해진 결론을 도출한다.	해당없음	해당없음	단기 과제 해결 (예: 1-2차시 수업)
3. 교사 주도의 탐색적 탐구 수업	탐색적 탐구 수업에서는 확인적 탐구 수업과 모든 부분이 동일하데, 학생이 도출하는 결과가 학생에게 열려 있다는 특징이 있다. 탐구의 결과로 특정한 결론 도출만을 정답으로 인정하는 것이 아니라, 학생이 제시한 절차와 분석 방법을 적용하여 타당하게 결론을 도출하였다면 이를 인정해준다.	결론 부분에서 학생에게 약간의 선택권 부여	도출한 결론에서 학생의 고유한 목소리가 구성될 가능성이 적음	
4. 교사의 안내 기반 탐구 수업	교사가 탐구할 주제와 질문을 제시하지만, 이러한 질문을 탐구하기 위해 학생 스스로 탐구 절차나 분석 방법을 선택한다.	결론, 분석 방법에 대한 선택권 부여	도출한 결론에서 학생의 고유한 목소리가 구성될 가능성이 있음	중단기 과제 해결 (예: 3-4차시 수업)
	교사가 탐구할 주제와 질문을 제시하지만, 이러한 질문을 탐구하기 위해 학생 스스로 분석할 텍스트를 선택한다.	결론, 자료에 대한 선택권 부여	도출한 결론에서 학생의 고유한 목소리가 구성될 가능성이 높음	
5. 학생 주도의 탐구 수업	교사가 탐구 주제를 제시하면, 학생이 스스로 탐구할 질문부터 탐색하고 설정한 후, 이를 위한 자료를 선정하고 분석 방법을 마련하며 스스로 결론을 도출한다.	결론, 분석 방법, 자료, 탐구 질문에 대한 선택권 부여	도출한 결론에서 학생의 고유한 목소리가 구성될 가능성이 높음	장기 과제 해결 (예: 5-10차시 수업)
6. 학생 연구 수업	기본적으로 학생 주도 탐구 수업과 유사하데, 탐구의 주제까지도 학생에게 선택권을 부여한다. 연구 기반 수업에서 학생은 해당 수업에서 학습한 지식이나 기능 등을 자신의 연구에 적용하는 능력이 요구된다.	결론, 분석 방법, 자료, 탐구 질문과 주제 선정에 대한 선택권 부여	도출한 결론에서 학생의 고유한 목소리가 구성될 가능성이 높음	

<표 2> 학습자 주도성 관련 다양한 수업의 단계 분석

1-1) 학습자 주도성 관련하여 고려할 수 있는 수업의 다양한 단계

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	7단계	8단계
	전통적 교사 주도 전달 수업	교사 주도의 확인적 탐구 수업	교사 주도의 탐색적 탐구 수업	교사의 안내 기반 탐구 수업	학생 주도의 탐구 수업	학생의 연구	학생 주도의 사회와 소통	학생 주도의 사회속 실천
사회 속 실천	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	교사	교사/학생
사회와 소통	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	교사/학생	학생
주제	교사	교사	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생
질문	교사	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생
자료	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생	학생
분석	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생	학생
결론	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생	학생	학생

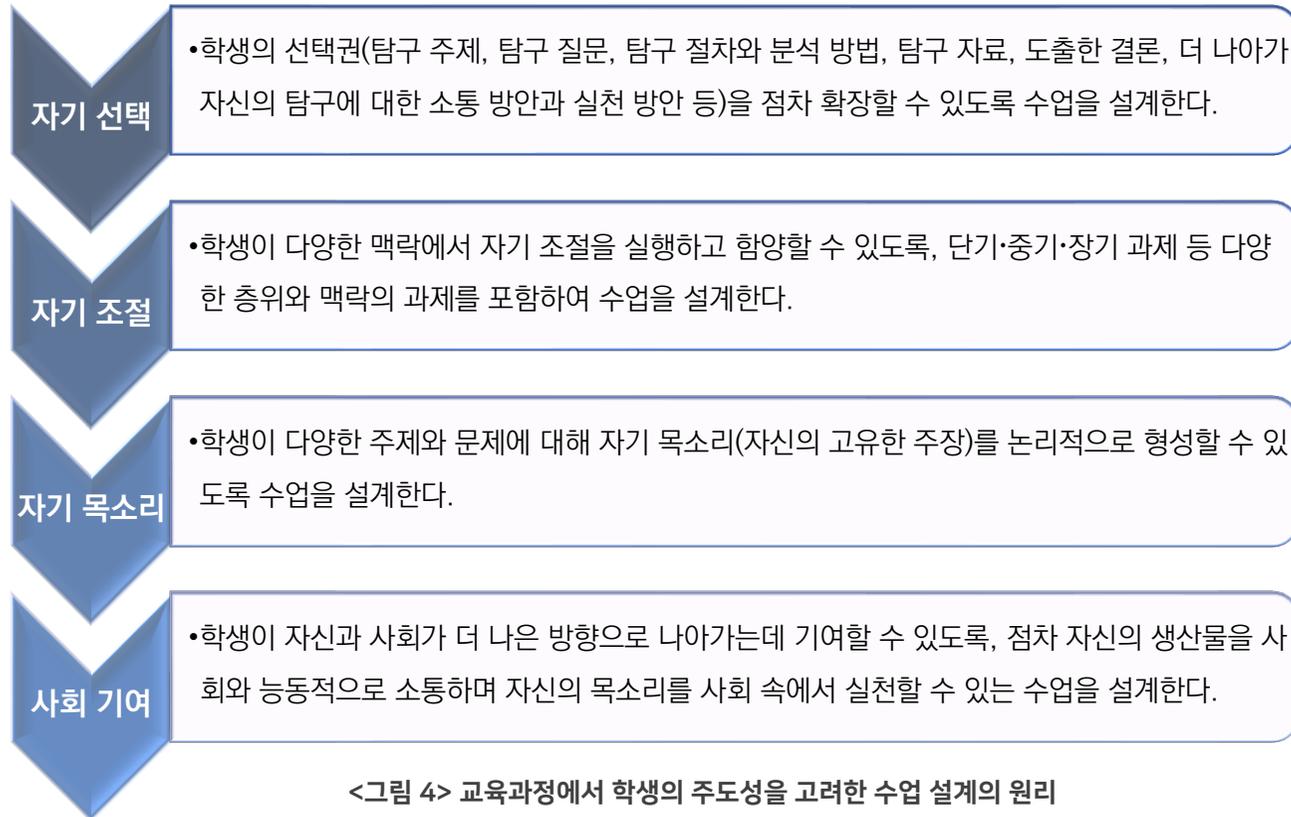
<그림 3> 학습자 주도성 관련 '사회 참여' 고려로 나아간 탐구 기반 수업의 단계

- <그림 3>에서 제시한 학습자 주도성 관련 수업의 6단계는 학습자 주도성의 네 번째 요소인 '사회 기여'를 포함하지 않았다. 이는 기존 탐구 중심 수업 접근(inquiry based learning)이 탐구를 통한 학생의 목소리 구성을 강조하는 데 초점을 두었기 때문이라 여겨진다(Windschitl, 2002; Koomen 외, 2014). 만약 우리 교육에서 학생이 사회와 소통하고 사회에서 자신의 목소리를 실천하는 것을 중요하게 생각한다면, 학습자 주도성의 네 번째 요소인 '사회 기여'를 고려한 수업 설계를 추가적으로 고려할 수 있다. 특히, 현재와 같이 문식 자원이 급속도로 확장되는 시대에는 학생 스스로 자료를 선택해 보는 경험이나 자신의 목소리를 담은 자료를 소통하고, 이를 사회 속에 실천해 보는 경험이 더욱 중요하다.
- <그림 2>는 '사회 참여'라는 요소를 포함하여, 학습자 주도성 관련 수업을 확장적으로 구성한 예시이다. 이 예시에서는 사회 기여와 관련된 부분을 학생의 자기주도적 연구 수업(6단계) 이후 단계에서 고려할 수 있는 사항으로 제시하였다. 물론 학생 스스로 연구 주제나 질문을 생성한 이후에 사회와의 소통이나 실천 방안을 고려할 필요는 없다는 점에서 '사회 기여' 수업은 학생 주도의 탐구 수업이나 연구 수업에서도 충분히 포함할 수 있을 것으로 보인다. 하지만 학생이 스스로 관심을 가진 주제나 질문에 응답한 경우, 자신의 고유한 목소리가 구성될 가능성이 높다는 점을 고려할 필요가 있다. 때문에 학생이 이러한 자기주도적 연구를 실행한 이후에, 이것을 어디에서 누구와 소통하고 자신의 삶에서 어떻게 실천해 볼지를 고민해 보는 수업을 실천한다면, 수업의 효과는 보다 극대화될 수 있다.

1-2) 학습자 주도성을 증진하는 수업 설계의 원리

□ 수업 설계에서 학습자 주도성 반영의 원리

- 현재 국어과 교육과정은 교사에게 교수·학습의 원리를 안내하고 있다. 향후 교수·학습 안내 시, 학생의 주도성 차원을 고려한 기본 원리를 제시할 필요가 있다. 예를 들어, 수업 설계에서 학습자 주도성 반영의 원리를 다음과 같이 제시할 수 있다.



<그림 4> 교육과정에서 학생의 주도성을 고려한 수업 설계의 원리

2) 학습자 주도성을 고려한 평가 방안 (유상희, 2021)

<표 3> IBDP '언어와 문학' 총괄평가 과제에 대한 학습자 주도성 중심 분석

평가유형	과제	예상되는 학습자 주도성 관련 수업의 단계	학생의 자기주도성 고려			
			학생의 선택	자기 조절	학생의 목소리	학생의 사회 기여
외부평가	P A P E R 1 학습하지 않은 텍스트 두 편이 제시되고, 텍스트마다 질문이 제시. 학생은 제시된 질문을 중심으로 텍스트를 분석하여 에세이 작성	학습자 주도성과 관련하여 3, 4단계의 수업(교사 주도의 탐색적 탐구 수업, 교사의 안내 기반 탐구 수업)이 예상됨	선택권 없음	단기 과제: 시험 시간(2시간 15분)이라는 짧은 시간 내에 목표를 설정하고 자신의 행동을 성찰하며 조정	모든 평가에서 질문에 대해 학생 자신의 고유한 목소리(해석) 구성을 요구 및 평가.	해당 없음
	P A P E R 2 네 개의 질문 중 하나를 택한 후, 수업에서 학습한 텍스트 중 두 편의 텍스트를 선택하여 비교하는 에세이 작성	선택적 탐구 수업, 교사의 안내 기반 탐구 수업)이 예상됨	네 개의 질문 중 하나의 질문을 선택, 학습한 텍스트 중 두 편을 선택	단기 과제: 시험 시간(1시간 45분)이라는 짧은 시간 내에 목표를 설정하고 자신의 행동을 성찰하며 조정		
	심화수준 에세이 수업에서 학습한 텍스트에 대한 에세이 제출 (에세이 길이는 1200-1500 단어)	학습자 주도성과 관련하여 5, 6단계의 수업(교사 주도의 탐색적 탐구 수업, 교사의 안내 기반 탐구 수업)이 예상됨	자신이 탐구하고자 하는 주제와 질문을 스스로 구성, 학습한 텍스트 중에서 자유롭게 선택	장기 과제: 과목을 수강하는 2년 동안 목표를 설정하고 자신의 행동을 성찰하며 조정		
내부평가 개별구두평가	학생은 자신이 선택한 국제적 이슈(global issue)와 관련하여 학습한 텍스트 중 두 편의 텍스트를 선택하여 논의	학습자 주도성과 관련하여 5단계의 수업이 예상됨	자신이 관심을 가진 국제적 이슈 하나를 선택, 학습한 텍스트 중 두 편을 선택	중기 과제: 수업을 듣는 동안 교사의 안내에 따라 목표를 설정하고 자신의 행동을 성찰하며 조정	학생이 국제적 이슈에 대해 탐구한다는 측면에서 약간의 관련이 있음	

2) 학습자 주도성을 고려한 평가 방안 (유상희, 2021)

□ IBDP 총괄평가는 다양한 학생 선택권을 제공하는 평가

- IBDP에서 주어진 네 개의 평가 과제는 학생에게 서로 다른 선택권을 부여한다는 특징이 있다. 심화수준의 에세이는 학생에게 가장 폭넓은 선택권이 주어지는 과제이다. 수업에서 학습한 텍스트 중에서 자신이 희망하는 텍스트를 선택한 후, 자신이 탐구하고자 하는 주제와 질문을 학생 스스로 구성한다. 따라서 이러한 평가 과제를 준비하기 위해, 수업 시간에 학습자 주도성이 높은 5, 6단계의 수업이 진행될 것으로 예상된다.

□ IBDP 총괄평가는 학생의 다양한 자기조절 능력을 측정하는 평가

- 주어진 네 개의 평가 과제는 학생에게 서로 다른 시간 동안 목표를 관리하고, 자신의 행동을 조절할 것을 요구한다는 특징이 있다. 학생의 선택권이 가장 넓은 심화수준 에세이는 장기 과제로서, 장기간 동안 스스로 계획을 세워 초고를 쓰고 수정하는 과정이 요구된다. 선택권이 다음으로 넓은 개별 구두 평가는 중기 과제로서, 교사가 수업 시간에 안내하는 바를 따라 몇 주 정도의 시간 동안 자신의 구두 응답(10분 개별 응답 후, 5분 교사의 질문에 대한 응답)을 준비한다. PAPER 2와 PAPER 1은 정해진 시험 시간 내에 주어진 과제를 해결하도록 요구한다. 이에 따라 IBDP의 총괄평가 과제는 학생의 다양한 자기조절 능력을 평가한다고 볼 수 있다.

□ IBDP 총괄평가는 제한된 학생의 목소리 구성 능력을 측정하는 평가

- 주어진 네 개의 과제는 모두 주어진 텍스트를 분석한 내용을 바탕으로 학생 자신의 목소리(해석)를 구성하도록 요구한다. 이 부분은 해당 과목에서 학습한 지식과 기능을 적용하여 텍스트를 분석하고, 의미 있는 해석을 제시하는 능력을 평가하기 때문에, 학생이 구성한 목소리 역시 선택한 텍스트 및 학습했던 지식과 기능의 지대한 영향을 받는다는 점에서 다소 제한적인 특성을 보여준다.



V. 연구 예시 3 - 학습자 주도성(탐구자 주도성)을 고려한 독서 수업 사례 분석

- 국어 수업에서 학습자 주도성을 어떠한 방식으로 고려할 수 있을까요?
- 독서 수업에서 학습자 주도성을 어떠한 방식으로 고려할 수 있을까요?
- '위대한 개츠비' 소설을 읽는 수업에서 학습자 주도성을 어떠한 방식으로 고려할 수 있을지 상상해 보세요.

1) 학습자 주도성(탐구자 주도성)을 고려한 독서 수업 사례 – 교사의 협력적 주도성(co-agency)

□ 연구자가 관찰한 학생의 주도성을 고려한 독서 수업의 예시

- 교사는 '위대한 개츠비' 라는 소설을 선택하였다. 그리고 학생들에게 "이 소설에서 저자의 핵심 메시지가 무엇이라고 믿는지" 작성하여 제출하는 과제(*The Great Gatsby Close Reading Essay*)를 제시했다.
- <표 1>은 이 교사가 학생에게 수업마다 나누어 준 세 가지 활동지를 요약한 것이다. 이것은 교사가 기본 자료를 선택하고 탐구해야 할 기본 질문을 선택했지만, 그 안에서 학생들에게 자신이 집중적으로 분석하고자 하는 단락을 선택하도록 안내하고, 선택한 단락에서 먼저 주어진 질문에 답해보고 이어서 전체 소설로 넓혀서 자신이 처음에 생각한 저자의 핵심 메시지를 재성찰하고, 이어서 자신의 실제 삶으로 넓혀서 이전에 생각한 저자의 핵심 메시지를 재성찰하도록 안내하는 것을 볼 수 있다.

Handouts	Title	Summaries of the Prompts
1	Pinpoint Inquiry	"The Great Gatsby is full of passages whose dense language invites a close reading in order to unpack meaning. You will select ONE passage in the novel that you feel deserves such an unpacking, and then you will explain how a close reading of that passage reveals an important idea "
2	Pan-Out Inquiry to More Evidence	"Now, carefully re-examine the entire novel , and locate three scenes that also develop the topic you stated above. The best scenes will closely connect with, develop, or even perhaps challenge the ideas of your pinpoint passage. "
3	Pan-Out Inquiry to Real World Situations	"Connect your argument about the meaning of the novel to their lives (the society they live in)."

1) 학습자 주도성(탐구자 주도성)을 고려한 독서 수업 사례

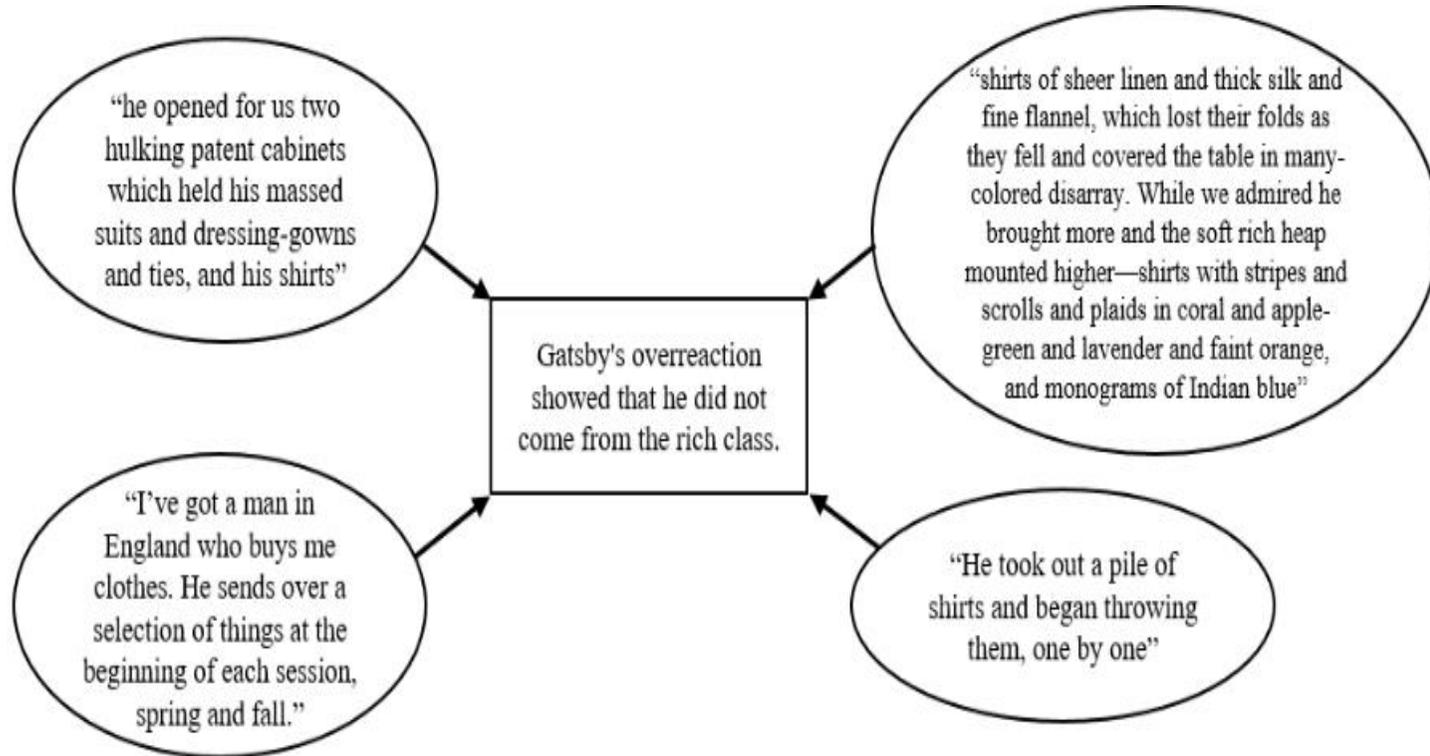
□ 학생의 응답 예시 (꼼꼼하게 읽을 단락을 선택하고 해당 단락에서 무슨 일이 일어났는지 첫 인상 적기)

○ 1ST Reading: What is your first impression? What is it that you know and see in the text? In your own words, give a two-three sentence SUMMARY of what you think is happening in the text:

When Daisy is visiting him and to try to impress her, he begins pulling out all of his clothes and throwing them about on his table.

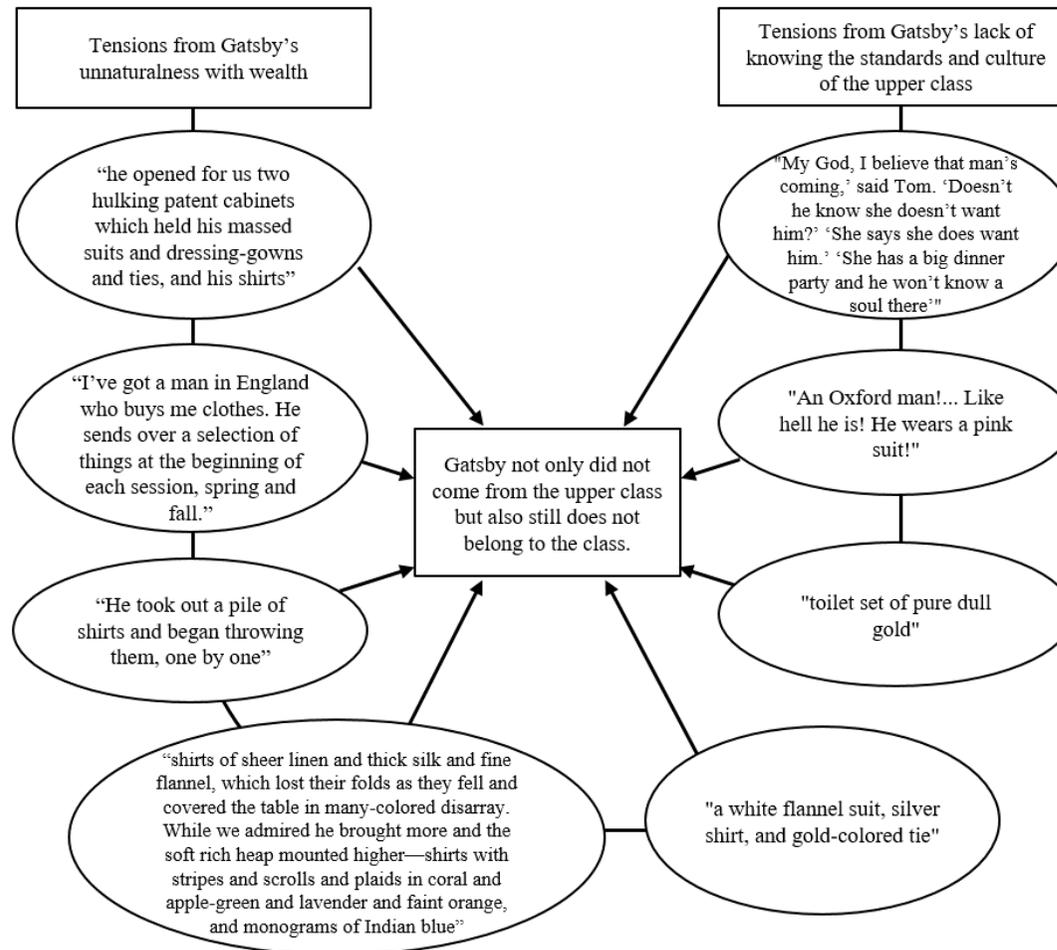
1) 학습자 주도성(탐구자 주도성)을 고려한 독서 수업 사례

□ 학생의 응답 예시 (자신의 선택한 단락에서 작가의 핵심 메시지 찾기)



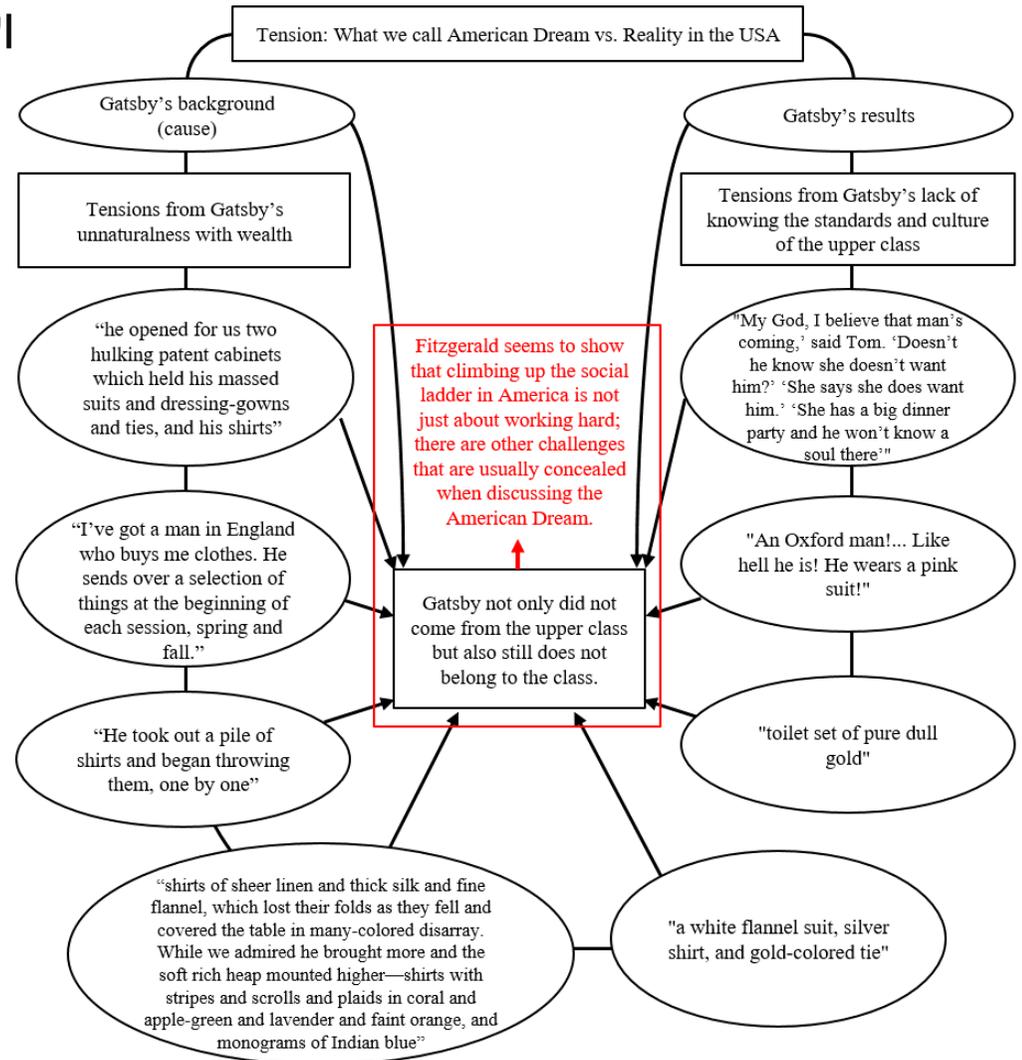
1) 학습자 주도성(탐구자 주도성)을 고려한 독서 수업 사례

□ 학생의 응답 예시 (선택한 단락과 전체 소설 연결하며 작가의 핵심 메시지 생각하기)



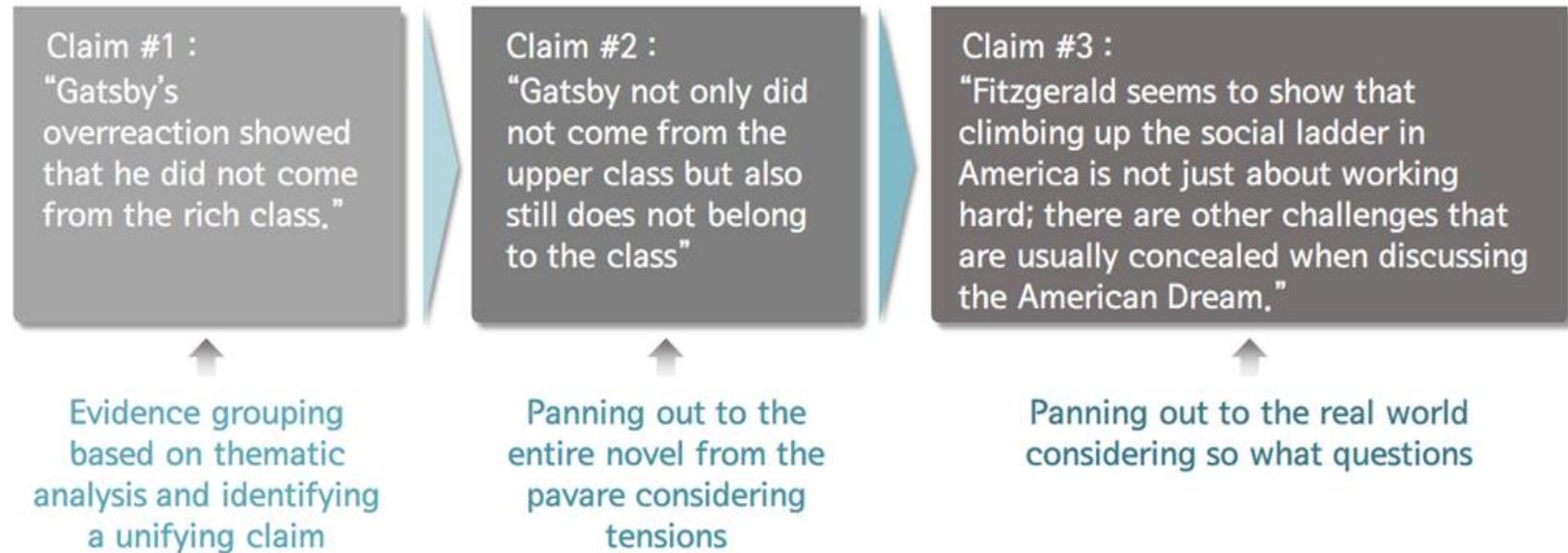
1) 학습자 주도성(탐구자 주도성)을 고려한 독서 수업 사례

□ 학생의 응답 예시 (실제 삶과 연결하며 핵심 메시지 생각하기)



1) 학습자 주도성(탐구자 주도성)을 고려한 독서 수업 사례

□ 학생의 응답 예시 (교사가 안내한 탐구의 과정에 따라 저자의 핵심 메시지에 대해 자신의 목소리 정교화하여 구성함)



2) 학습자 주도성(탐구자 주도성) 관련하여 고려할 수 있는 수업의 다양한 단계

	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	7단계	8단계
	전통적 교사 주도 전달 수업	교사 주도의 확인적 탐구 수업	교사 주도의 탐색적 탐구 수업	교사의 안내 기반 탐구 수업	학생 주도의 탐구 수업	학생의 연구	학생 주도의 사회와 소통	학생 주도의 사회속 실천
사회 속 실천	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	교사	교사/학생
사회와 소통	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	無 또는 교사	교사/학생	학생
주제	교사	교사	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생
질문	교사	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생
자료	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생	학생
분석	교사	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생	학생
결론	교사	교사	교사/학생	학생	학생	학생	학생	학생

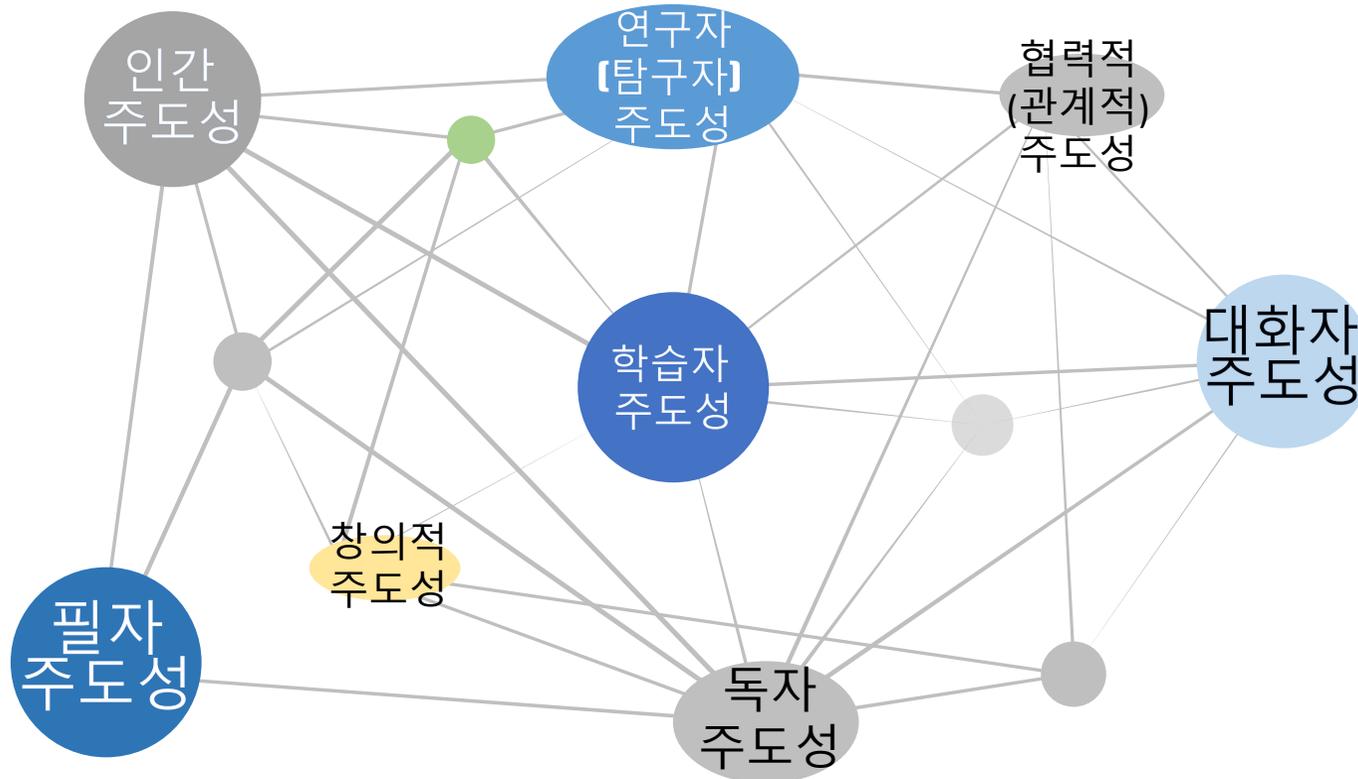
<그림 2> 학습자 주도성 관련 '사회 참여' 고려로 나아간 탐구 기반 수업의 단계

- 이 수업은 자료와 질문은 교사에 의해 선택되어 있고, 이에 대해 학생이 스스로 분석해서 나름의 결론(자신의 목소리 구성)이 요구되었다고 할 수 있다. 기본적으로 <그림 2>에서 4단계의 수업이라 할 수 있음.
- 연구자는 해당 교사의 수업을 보면서 협력적 주도성의 의미를 깊이 생각함. 교사는 학생이 주도성을 증진할 수 있도록 학생의 탐구를 구체적인 단계와 방법을 제시하며 안내하는 것을 볼 수 있음.
- 연구자는 국어교육에서 중요하게 연구되어야 할 주도성이 여러 가지가 있지만, 특히 탐구적 주도성(연구적 주도성)이 중요하다고 생각함.
- 현재 <그림 2>에서는 사회 참여를 고려한 7, 8단계는 6단계보다 상위 단계에 제시되어 있지만 반드시 위계적 관계를 갖는 것은 아님. 이 수업에서 교사는 해당 작품에서 저자의 메시지를 자신의 삶과 연결해서 생각해 보라고 하면서 학생이 자신이 살아가는 사회에 자신의 목소리를 구성해 보는 사회와 소통을 시도하고 있다고 할 수 있음. 이 수업에서 교사는 저자의 메시지와 관련하여 학생에게 사회 속 실천을 탐색하라고 하지 않았지만, 이후 독서 수업에서는 그러한 모습도 나타남.

☆ 국어교육에서 주도성 관련 나의 연구를 설계한다면? ☆

1) 주도성 관련 다양한 용어들

- 연구자가 관심을 가진 국어교육의 맥락에서 중점적으로 증진하고자 하는 (특정) 주도성을 선정할 수 있음.





2) 개별 활동 - 연구 설계 상상하기 -> 자유로운 나눔

<p>연구의 핵심어 (Key words?)</p>			
<p>연구 질문 (What?)</p>			
<p>연구의 필요성 (Why?)</p>		<p>고려하는 이론이나 선행 연구 (Warrant & Backing)</p>	
<p>연구 설계 (Where, When & Who or what? How?)</p>		<p>연구 질문에 대한 핵심 주장 (Claims?)</p>	
		<p>주장을 뒷받침하는 근거 (Evidence?)</p>	

Q n A

- 한국교육과정평가원/ 유상희 (ryush@kice.re.kr)

| 감사합니다!